



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 14 – ENERO 2009

“SÉNECA EL VIEJO, ¿DESCONOCIDO O IGNORADO?”

AUTORÍA ALBERTO MANUEL MONTERROSO PEÑA
TEMÁTICA LITERATURA LATINA
ETAPA UNIVERSIDAD

Resumen

La figura de Séneca padre, llamado también Séneca el Viejo ha sido una gran desconocida en los estudios de literatura latina. De hecho hasta hace pocos años (2005) su obra ni siquiera había sido traducida al español. Las referencias que suelen hacerse a este personaje están relacionadas con el hecho de haber sido padre del ilustre filósofo Séneca. Pero este autor tiene una indudable talla e importancia literaria, en sí mismo y también como fuente de conocimiento de la mayoría de los intelectuales importantes de Roma entre finales de la República y principios del Imperio. Por qué Séneca padre resulta, incluso hoy, tan poco estudiado es una cuestión digna de planteamiento y discusión. El presente artículo pretende ahondar en este hecho.

Palabras clave

Séneca el Viejo, retórica romana, literatura romana, Séneca el filósofo.

1. ESTADO DE LA CUESTIÓN.

La importancia de Séneca el Viejo como intelectual y crítico literario de principios del Imperio no se ve correspondida por la escasa cantidad de estudios que se le han dedicado. Más bien parece haber sido echado en olvido, al menos en nuestro país, en que no existe ningún estudio monográfico al estilo de otras obras que rinden homenaje a la importancia que ha tenido este autor cordobés en otras naciones. Como muestra del interés que sí ha despertado en ellas baste aducir como ejemplo la espléndida monografía sobre Séneca el Viejo del americano L.A. Sussman (*The Elder Seneca*), publicada en 1978, o el magnífico libro de la investigadora inglesa J. Fairweather (*Seneca the Elder*), publicado en 1981. Antes de estas dos importantes monografías ya existía un estudio muy completo de H. Bornecque en lengua francesa, que data de 1902 (*Les déclamations et les déclamateurs d'après Sénèque le Père*).



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 14 – ENERO 2009

En cuanto a la traducción de su obra, ya en lengua inglesa disponían de una espléndida versión desde 1974 (M. Winterbotton). Estos estudios y traducciones cubrían en parte la merecida atención que se debe a este importante autor cordobés, padre de Séneca el filósofo, frente al olvido a que ha sido sometido el patriarca de los Anneos en nuestro país.

2. IMPORTANCIA DE SÉNECA EL VIEJO PARA EL ESTUDIO DE LA LITERATURA LATINA.

Hay varios aspectos que reflejan con gran nitidez la gran importancia que tiene Séneca el Viejo en la historia de la literatura latina. Vamos a citar sólo algunos de ellos:

- Séneca es el máximo referente para el estudio de la retórica inmediatamente posterior a Cicerón. La suya es la única obra literaria del siglo I que versa sobre el arte de la retórica, el mundo de las escuelas de retórica y el ambiente de la oratoria en la época cronológicamente intermedia entre Cicerón y Quintiliano.
- En este autor se asiste a un enfoque original y pedagógico del estudio de la retórica romana en el siglo I.
- La visión retórica de Séneca y su preceptiva estilística suponen el punto de partida o la ampliación de muchas cuestiones esbozadas en Cicerón que se verán reflejadas posteriormente en Quintiliano.
- El intelectual cordobés aporta una información valiosísima sobre oradores, declamadores, rétores, historiadores, poetas y, en general, personajes diversos del mundo de la cultura de su época. Séneca el Viejo comenta datos biográficos, detalles literarios, cualidades técnicas, gustos y tendencias estilísticos diversos. Habla de escuelas y tendencias retóricas opuestas como el asianismo o el aticismo, desde una perspectiva ecléctica y muy personal.
- Como crítico literario quizá sea el primero de la historia de la literatura romana.
- Sus escritos son un testimonio muy importante para el conocimiento de la realidad socioeconómica, y cultural de la época. No sólo esto, la obra interesa también como documento de primera mano en cuestiones de historia y política contemporáneas al autor. Séneca es un excepcional testigo de los convulsos años del fin de la República y el principio del Imperio; su obra quizá sea uno de los escasísimos documentos no cercenados por la censura imperial



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 14 – ENERO 2009

(Boissier, L'opposition sous les Césars). En ella se trata sutilmente el tema de la evolución y decadencia de la oratoria en Roma. El autor presenta detalles importantes y comentarios muy jugosos acerca de la falta de libertad de expresión en los reinados de los emperadores Augusto y Tiberio.

- A Séneca el Viejo le debemos fragmentos extensos de autores tan importantes como Asinio Polión, Cornelio Severo, Albinovano Pedón, Tito Livio e incluso un texto en prosa de Ovidio Nasón, citado por Séneca padre cuando el que estaba destinado a ser uno de los mejores poetas de la historia de Roma acudía antes de los diecinueve años a las escuelas de declamación.
- El modo de introducirnos en el mundo de las escuelas de retórica es muy ameno. Sus acertados comentarios van más allá de lo meramente literario y abarcan toda la realidad social y política de la sociedad en que le tocó vivir. Séneca el Viejo lo hace con un gran sentido del humor, con fina psicología, con un alto sentido de la ironía. Aporta comentarios de forma extremadamente juiciosa y original.

Los únicos acercamientos relevantes en torno a la obra y estilo de este importantísimo escritor de la Bética son algunas monografías que fuera de nuestro país se le han dedicado. Entre ellas las más importantes son las de H. Bornecque en Francia, L.A. Sussman en EEUU y J. Fairweather en Reino Unido.

3. LA LÍNEA METODOLÓGICA DE H. BORNECQUE.

La línea metodológica de H. Bornecque permite el análisis de un número muy importante de autores que aparecen citados en la obra de Séneca el Viejo. Bornecque llega a comentar hasta 120 escritores, poetas, rétores o intelectuales en general que aparecen descritos y presentados en la obra del intelectual cordobés. Algunos capítulos de su obra sirven de introducción al género, explicitan la importancia de Séneca el Viejo y el carácter y estilo de algunas figuras esenciales de la retórica de principios de nuestra era que se retratan en las *Controversias* y *Suasorias*. En la tercera parte de su obra, Bornecque ofrece una visión general de los oradores y declamadores citados por Séneca, tomando como principal punto de referencia las noticias que sobre ellos transmite el insigne cordobés. La obra, un clásico en su género, necesita ser actualizada, data de 1902 y fue reimpresa en 1967.



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 14 – ENERO 2009

4. LA APORTACIÓN DE SUSSMAN.

Tanto L.A. Sussman como J.A. Fairweather escriben sus valiosos estudios usando una metodología inspirada básicamente por el alemán H. Lausberg en su obra *Elementos de retórica literaria*.

Logro de L.A. Sussman es presentar los comentarios senecanos más importantes bajo las cinco partes tradicionales en que se divide la retórica (*inuentio, elocutio, dispositio, memoria, actio*). Hace un estudio muy completo del estilo o *elocutio*. Estructura su análisis siguiendo teorías de Teofrasto, validadas por Cicerón y los críticos romanos que, sin duda, eran del gusto de Séneca. Según esta preceptiva retórica, se afirma que el estilo debe perseguir cuatro virtudes esenciales: corrección, claridad, adorno y propiedad (*decorum, perspicuitas, puritas y ornatus*). La monografía de Sussman queda muy bien estructurada y aborda el problema del estilo senecano de forma metódica y efectiva. Efectivamente hay que tener en cuenta estos cuatro pilares básicos que son, por otro lado, los que ofrece H. Lausberg en el análisis del estilo.

No obstante, las peculiaridades propias del estilo senecano y los datos que ofrece su obra invitan también a una estructuración dual del estilo en torno a los dos elementos considerados esenciales por el autor: la propiedad y el adorno. *Decorum* y *Ornatus* se convierten en la obra del patriarca de los Anneos en las dos *virtutes elocutionis* esenciales que engloban al resto, a la vez que se interrelacionan entre sí.

5. LA APORTACIÓN DE FAIRWEATHER.

La monografía publicada por J. Fairweather es muy detallada y debe mucho al estudio de L.A. Sussman. Pretende completar la visión del estudioso americano atendiendo a la división de Quintiliano entre *elocutionis vitia* y *rerum vitia*. Para ello analiza las virtudes o defectos retóricos expuestos por Séneca y recopilados por Sussman para distinguirlos después bajo una óptica metodológica diferente: la distinción entre *phrasis electa* o *vitiosa*.

J.A. Fairweather sabe, no obstante, salvar las diferencias entre autores tan distantes como Séneca o Quintiliano. Por ello destaca el hecho de que la clasificación de Lucio Anneo Séneca el padre carece de la rigidez de la de Marco Fabio Quintiliano, que sí distingue entre errores propios del estilo y errores de contenido. Así el calagurritano expone fallos referentes a la *elocutio* (*cacozelia, corrupta oratio*) frente a errores propios de contenido o *rerum vitia* (*stultum, contrarium, superuacuum*) (Quint. *Inst.* VIII,3,57).

Pero la técnica que sigue Séneca el Viejo es distinta: él utiliza un gran número de conceptos muy diversos y difíciles de clasificar, de modo aparentemente asistemático, para explicar en cada ocasión la naturaleza del error de forma práctica e inductiva. A pesar de lo que pueda parecer, el sentido común y la experiencia, que Séneca usa como pilares básicos para su crítica estilística, no descansan



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 14 – ENERO 2009

exclusivamente en lo intuitivo. Toda crítica a un *uitium*, calificado de estilo corrupto por Séneca, se basa en la transgresión de alguna regla estilística esencial o en el atropello de alguna virtud oratoria que atenta contra su ideario estilístico.

Su crítica literaria se basa en el vasto conocimiento de la retórica unida a una prudencia y sentido común encomiables. Su terminología parece en algunos casos imprecisa, pero esto no deja de ser una mera impresión. La palabra *corruptus*, por ejemplo, aparece siempre en su obra como sinónimo de defecto o error estilístico. Parece que el término es muy general, porque se aplica a errores tan diferentes como el abuso de la metáfora, la oscuridad procedente de una excesiva concisión, la redundancia o el uso de un vocabulario vulgar u obsceno. Todos estos errores de estilo son algunos de esos defectos, calificados generalmente como *corruptus*, pero, según el caso concreto, son clasificados posteriormente con otros términos más precisos, que sí hacen una referencia más detallada. Estos términos parecen emplearse como una especie de subcategoría que concretan más la clase y género de virtud oratoria que transgreden.

6. EL ESTILO DE SÉNECA EL VIEJO Y SU INFLUENCIA EN SÉNECA EL FILÓSOFO.

El talento de Séneca padre no sólo reside en la capacidad de expresar con gran habilidad su universo preceptivo retórico sino, sobre todo, en su singular originalidad, que se refleja tanto en la forma como en la metodología. Para corroborar esta aseveración podemos presentar varios ejemplos en los distintos campos de la retórica. Por poner un ejemplo sobre cuestiones formales, Séneca es el primer escritor de retórica que emplea el prólogo epistolar en su obra como expone Tore Janson (*Latin prose prefaces*). Por otro lado los conceptos técnicos que usa el intelectual bético son abundantes, variados y en muy buena parte originales.

En lo referente a su metodología, nuestro autor nos introduce en la *elocutio* de forma inductiva. Es éste un método poco habitual en cuestiones de preceptiva retórica. En la época de Séneca y en las fuentes anteriores a él que pudo manejar lo habitual es la exposición deductiva de un conjunto de normas que el alumno debe imitar para adquirir la competencia retórica propia del orador. Pero a este respecto el pensador cordobés, padre de Séneca el filósofo, introduce una visión nueva y muy original: la exposición inductiva aplicada al terreno de la preceptiva retórica clásica. Su método consiste en presentar un buen número de declamaciones para que el lector observe desde la práctica concreta los errores en que se ha podido incurrir. Con la comparación de distintas intervenciones a cargos de los profesores más reputados del terreno de la retórica de su época el alumno puede ver sobre el terreno el caso concreto en que no se ha aplicado la norma. Esta posición metodológica es más amena y original. Posteriormente Quintiliano, el primer profesor de retórica pagado por el Estado, también de origen Hispano como Séneca, aplicará esta técnica con excelentes resultados. Con esto habríamos de concluir que Séneca el Viejo no sólo es un excelente intelectual y escritor, es también un hábil docente que enseña retórica con comentarios ajustados, inteligentes, en absoluto doctrinales, de forma abierta y amena. A primera vista los comentarios de Séneca padre parecen dispersos y asistemáticos pero, analizados en profundidad, forman un corpus sólido. Términos tan aparentemente ambiguos como



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 14 – ENERO 2009

corruptus, ineptus, furiosus, fatuus o stultus, entre otros, aparentemente ambivalentes, responden a una realidad precisa y llena de matices.

Séneca considera *uitium* toda aquella desviación de cualquier virtud oratoria no justificada por una licencia, porque el autor sabe hacernos ver que la prudencia, el sentido común y el buen juicio son el complemento ideal del conocimiento teórico. El *uitium* se presenta siempre carente de *iudicium* y ante una falta absoluta de *ingenium*; nuestro autor engloba ciertos *uitia* bajo el epígrafe general de *corruptus* y otros términos relacionados con él, distinguiendo de una forma asistemática el tipo de *uitium* según la virtud oratoria contra la que atenta.

Son varios los estudiosos que han apuntado la influencia de Séneca padre en la configuración del pensamiento de su hijo, el filósofo. Pero la influencia paterna no se circunscribe únicamente al pensamiento de éste ilustre pensador cordobés. También en el terreno del estilo se entiende mejor la labor del filósofo si se observa desde la dimensión del estilo y pensamiento paternos. Por ejemplo, la crítica actual considera que hay cierta divergencia entre la concepción teórica del estilo en Séneca el filósofo y su práctica concreta. En este sentido hay varios los autores que denuncian cierta incoherencia entre lo que dice Séneca el filósofo sobre estilo, es decir la poca importancia que en teoría da a la *declamatio* frente a la preeminencia de la *disputatio*, es decir, del pensamiento filosófico. En un análisis detallado del estilo de Séneca el filósofo se aprecia un cuidado de la forma, lo que produce ciertas críticas a su postulado de la primacía del pensamiento sobre su expresión artística, algo que el famoso filósofo romano pregona varias veces en su obra y parece formar parte esencial en su universo intelectual. Esta aparente incoherencia se aclara si ampliamos la perspectiva y conocemos la influencia del padre en la formación estilística e intelectual de sus hijos. Es evidente que en Séneca el filósofo las palabras se subordinan al pensamiento. Es cierto también que hay un interés por cuidar la forma. Pero estos dos aspectos no son incompatibles entre sí. La falta de contradicción se aprecia claramente a la luz de los recursos estilísticos de los autores que cita Séneca el Viejo y los suyos propios. De la importancia y preeminencia del estilo sobre el contenido hay mucho que observar en la obra de Séneca el Viejo. A la luz de toda esta información se entenderá con mayor perspectiva que su hijo, el famoso filósofo cordobés, considera secundario el adorno del lenguaje pero no renuncia a él. Los recursos que emplea son muy sutiles. Incluso el ritmo de su prosa está plenamente influenciado por la *oratio numerosa* propias del padre y de los rétores que cita, especialmente Porcio Latrón.

Para una exacta comprensión de estos fenómenos estilísticos sería imprescindible un estudio en profundidad del estilo de Séneca padre y de la influencia que sus postulados tienen sobre la obra y el estilo de Séneca el filósofo.

Pero no hay ninguna obra en español que analice estas preferencias estilísticas, ni la posible relación con los oradores o rétores que cita en su obra *Oratorum et Rhetorum sententiae divisiones colores*. No hay un estudio serio que desvele la decisiva influencia que tuvo Séneca padre sobre los gustos estilísticos de su hijo Séneca el filósofo.



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 14 – ENERO 2009

7. CONCLUSIÓN.

En España la bibliografía sobre Séneca el Viejo es escasísima. Otros países cuentan con estudios bastante detallados como los de Bornecque, Sussman o Fairweather, comentados en el presente artículo. En nuestro país el autor cordobés parece haber sido olvidado, lo que no se corresponde con la importancia indudable que tiene en el campo de la literatura y la retórica de finales del siglo I a.C. y principios de nuestra era. La obra de Séneca el Viejo es el mejor y más completo referente para el estudio de la retórica en la época inmediatamente posterior a Cicerón; su punto de vista supone un puente de unión insoslayable entre la teoría retórica de Cicerón y la posterior de Quintiliano; aporta una información valiosísima sobre un gran número de intelectuales a quienes escuchó y trató: oradores, poetas, historiadores, declamadores, rétores o distintos personajes del mundo de la cultura de su época. Comenta datos biográficos, detalles literarios, cualidades técnicas, gustos estilísticos diversos, etc. De hecho a él le debemos fragmentos extensos de autores tan importantes como Asinio Polión, Cornelio Severo, Albinovano Pedón, Tito Livio e incluso un texto en prosa de Ovidio, a quien no conoceríamos en su faceta retórica de no ser por Séneca el Viejo; posiblemente es el primer crítico literario de la historia; su obra, llena de datos de todo tipo, es un testimonio importante para conocer la realidad histórica y política del momento. Además. su acercamiento metodológico a las cuestiones de estilística latina y retórica es original y ameno. Sus acertados comentarios tienen un profundo fundamento pedagógico. Tienen gran sentido del humor y revelan una gran psicología. Nuestro autor también sabe manejar con perfección la ironía, todo ello de forma muy sensata y original. Todas estas virtudes, unidas a los 97 años que vivió Séneca el Viejo, aprovechados con intensidad e inteligencia, lo convierten en un excepcional testigo del fin de la República y el principio del Imperio.

BIBLIOGRAFÍA.

- Bornecque, H. (1967). *Les déclamations et les déclamateurs d'après Sénèque le Père*. Lille: Bibl. de l'Univ. de Lille. Reimp. Hildesheim: George Olms.
- Boissier, G. (1909). *L'opposition sous les Césars*, París: Hachette.
- Codoñer, C. (1997). *Historia de la literatura latina*. Madrid: Cátedra.
- Fairweather, J.A. (1981). *Seneca the Elder*. Cambridge: Cambridge Univ. Press.
- Fuhrman, M. (1985). *Literatura Universal III: Literatura romana*. Madrid: Gredos. Häkanson, L. (1989). *L. Annaeus Seneca Maior Oratorum et Rhetorum sententiae divisiones colores*. Leipzig: Teubner.
- Janson, T. (1964) *Latin Prose Prefaces: Studies in Literary Conventions*, Estocolmo: Almqvist & Wiksell.



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 14 – ENERO 2009

- Lausberg, H. (1960) *Handbuch der literarischen Rhetorik*, 2 vols. Munich: Hueber, traducido al español por Marín Casero, M. (1983) con el título *Elementos de retórica literaria*. Madrid: Gredos.
- León Alonso, P. (1982). *Séneca el Viejo. Vida y obra*. Sevilla: Publ. Univ. Sevilla.
- Monterroso Peña, A.M. (2002). *Aspectos de la Obra de Séneca el Padre*. Córdoba: Servicio de Pub. Univ. de Córdoba.
- Ovidio Nasón, P. (1992). *Tristes; Pónticas*. Madrid: Editorial Gredos.
- Quintiliano. *Institutio oratoria*, ed. de Michael Winterbottom (1970), Oxford: Oxford University Press.
- Séneca, M. A. (2005). *Controversias; Suasorias. Obra completa*. Madrid: Editorial Gredos.
- Sussman, L.A. (1978) *The Elder Seneca*, Leiden: EJ Brill.
- Von Albrecht, M. (1994). *Geschichte der romischen Literatur*. Munich: K.G. Saur. Traducido al español por Estefanía D. y Pociña A. (1999) con el título *Historia de la Literatura Romana*. Barcelona: Herder.
- Winterbotton, M. (1974). *The Elder Seneca*. Londres: Loeb.

Autoría

- Nombre y Apellidos: Alberto Manuel Monterroso Peña
- Centro, localidad, provincia: IES "Santos Isasa", Montoro, Córdoba.
- E-mail: isasamonterroso@gmail.com